

Bedömningsmatrisen för mognadsprovet delar upp bedömningen av texten i olika delområden, men texten beaktas och bedöms som en helhet. Svagheter i något delområde behöver inte leda till att texten underkänns om texten i övrigt är välfungerande. Särskilt stora eller betydande problem i ett delområde kan däremot leda till att mognadsprovet underkänns.

Kriterium	Svagheter	Styrkor
Avhandlingen i mognadsprovet	Avhandlingen presenteras eller nämns inte alls. Skribenten antar att den som läser mognadsprovet har läst avhandlingen.	Avhandlingen nämns och presenteras kort. Det går att ta till sig mognadsprovet utan att ha läst avhandlingen.
Struktur	Texten är dåligt strukturerad och saknar tydlig indelning med t.ex. inledning och avslutning. De olika delarna verkar ogenomtänkta och indelningen i delavsnitt är ologisk.	Texten är välstrukturerad på alla nivåer. De olika delarna följer den vetenskapliga textens struktur, indelningen i delavsnitt är logisk och klar.
Textbindning	I texten är meningarna och styckena för ofta endast radade efter varandra, de saknar genomtänkta övergångar och det finns ingen textbindning.	Texten är huvudsakligen sammanhängande, meningarna och styckena har en koppling med varandra och det finns en röd tråd i texten.
Stavning, sammansättningar och skrivregler	Språket följer inte svenskans skrivregler. För många fel, i bland annat sammansättningar. Slarvigt och osvenskt intryck.	Språket och sammansättningarna följer svenskans skrivregler. Enstaka sporadiska fel kan förekomma.
Interpunktion, användningen av skiljetecken	För många brister i användningen av skiljetecken, t.ex. semikolon, kolon, kommatering, så att texten inte följer den svenska språknormen (<i>Svenska skrivregler</i>).	Användningen av skiljetecken, t.ex. semikolon, kolon, kommatering, följer huvudsakligen den svenska språknormen (<i>Svenska skrivregler</i>).
Idiomatiskt språk	Språket ger ett idiomatiskt och osvenskt intryck, det finns för många fel i de fasta fraserna och i prepositionsanvändningen och användningen av finlandismer är omotiverad.	Språket ger ett idiomatiskt intryck, de fasta fraserna och prepositionsanvändningen är i huvudsak korrekt. Enstaka sporadiska fel kan förekomma.
Termer, begrepp, fackspråket	I texten används sparsamt med svenska termer, trots att sådana finns. Då engelska uttryck används, förklaras de inte. Alternativt är termbruket inkonsekvent vilket gör texten oklar och inexakt. Fackuttrycken är inte integrerade i den svenska texten och följer inte den svenska språknormen.	I texten används huvudsakligen svenska termer om sådana finns. Centrala begrepp definieras och då engelska uttryck används, förklaras de på svenska. Alla fackuttryck är lämpliga och integrerade i den svenska texten och följer den svenska språknormen.

Ordföljd och meningsbygge	För många meningar är inte uppbyggda enligt svenskans normer och har inte korrekt svensk ordföljd.	Meningarna är uppbyggda enligt svenskans normer och har korrekt svensk ordföljd. Sporadiska fel kan förekomma.
Vetenskaplig stil	Den övergripande stilen i texten är ovetenskaplig och inte klarspråkig. Referenserna är felaktigt utformade. Formalitetsgraden är för formell eller för informell.	Den övergripande stilen i texten är vetenskaplig. Källorna diskuteras på ett vetenskapligt sätt och referenstekniken är korrekt. Formalitetsgraden är lämpligt formell: inte talspråklig men gärna klarspråklig.
Omfattning	Mognadsprovet följer inte instruktionerna om längden, är mycket för kort eller för långt.	Mognadsprovet följer instruktionerna om längden. På svenska är rekommendationen 400–800 ord.